

Volumen 41 • No. 19 • Año 2020 • Art. 30

Recibido: 26/02/2020 • Aprobado: 16/5/2020 • Publicado: 28/05/2020

# Condiciones de soberanía alimentaria en parroquias rurales de Chimborazo-Ecuador

# Conditions of food sovereignty in rural parishes in Chimborazo

PERALTA, Lilia O. <sup>1</sup> MEJÍA, Martha C. <sup>2</sup> GAVIDIA, Mayra A. <sup>3</sup>

#### Resumen

En el Ecuador la Soberanía Alimentaria, es más un concepto de análisis que procura reivindicar el derecho de los pueblos a decidir sobre sus propias políticas relacionadas con la alimentación y la seguridad alimentaria. Mientras la seguridad alimentaria busca los mecanismos para que el Estado cumpla su obligación de garantizar que las personas tengan acceso en todo momento a alimentos inocuos y nutritivos, la soberanía procura la autosuficiencia y la no dependencia externa. Con esta premisa el "Proyecto de soberanía alimentaria en las parroquias rurales de la Provincia de Chimborazo", tuvo como objetivo contar con información necesaria para identificar algunos aspectos relacionados con la soberanía alimentaria, que puedan influir en los procesos de actividad económica de las familias productoras agrícolas rurales y en su calidad de vida. Dentro del método se resalta que es un estudio con enfoque cualitativo de diseño no experimental; se utilizó como técnica la aplicación de una encuesta a una muestra de 498 familias en las parroquias rurales de la provincia de Chimborazo de mayor número de habitantes. Los jefes de familia fueron apropiadamente informados sobre el objetivo del estudio y firmaron el consentimiento para su participación. Dentro de las principales variables estudiadas correspondientes a producción, comercialización y niveles de participación de la familia en asociaciones de diferente tipo social o económico, los resultados en su gran mayoría permiten inferir que no existen oportunidades individuales, familiares o colectivas que apuntalen la soberanía alimentaria de nuestros pueblos.

Palabras clave: Soberanía alimentaria, política alimentaria, parroquias rurales, familias productoras.

#### **Abstract**

In Ecuador, food sovereignty is more of an analytical concept that seeks to assert the right of peoples to decide on their own policies related to food and food security. While food security seeks mechanisms for the State to fulfill its obligation to ensure that people have access to safe and nutritious food at all times, sovereignty seeks self-sufficiency and non-dependence on outside sources. With this premise, the "Project for Food Sovereignty in the rural parishes of the Province of Chimborazo" aimed to have the necessary information to identify some aspects related to food sovereignty, which can influence the processes of economic activity of rural farming families and their quality of life. Within the method it is

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Docente Carrera Nutrición y Dietética. Facultad de Salud Pública. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. <u>lilia.peralta@espoch.edu.ec</u>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Docente Carrera Promoción y Cuidados de la Salud. Facultad de Salud Pública. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. martha.mejia@espoch.edu.ec

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Docente Carrera Nutrición y Dietética. Facultad de Salud Pública. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. <u>mayra.gavidia.c@gmail.com</u>

highlighted that it is a study with a qualitative approach of non-experimental design; the technique used was the application of a survey to a sample of 498 families in the rural parishes of the province of Chimborazo with the highest number of inhabitants. The heads of families were appropriately informed about the objective of the study and signed the consent for their participation. Within the main variables studied corresponding to production, commercialization and levels of family participation in associations of different social or economic types, the results in their great majority allow us to infer that there are no individual, family or collective opportunities that support the food sovereignty of our peoples.

**Key words:** Food sovereignty, food policy, rural parishes, producing families.

#### 1. Introducción

La soberanía alimentaria entendida como el derecho de los pueblos a gestionar a través de sus propias políticas el acceso a una alimentación inocua, nutritiva, culturalmente aceptable y amigable con el ambiente (Gordillo & Méndez, 2013), requiere ser entendida y atendida por los órganos administrativos que toman decisiones asegurando en los diversos campos el bienestar de las comunidades humanas y de su interacción con todos los reinos de la naturaleza.

Sobre el tema hay muchas voces que llaman la atención por el establecimiento de sistemas productivos que hacen que se pierda la identidad culinaria de cualquier Estado para consumir alimentos impuestos por el mercado (EFE, 2016). Esto último si bien es cierto que ha aligerado el trabajo principalmente de la mujer al tener mayores recursos alternativos para la preparación de los alimentos, más que provocar problemas nutricionales por déficit, ha incidido en problemas más graves por sobrealimentación aumentando ostensiblemente el número de personas con sobrepeso y obesidad con todas sus graves secuelas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha calificado a la obesidad como una epidemia. En Ecuador, entre las principales causas de muerte ocurridas en el 2016, se registraron las enfermedades isquémicas al corazón (10.15%) la Diabetes Mellitus (6,17 %), las enfermedades hipertensivas (4,35 %), entre otras (INEC, 2016). Al igual que la obesidad, todas estas son causadas por una mala alimentación. Según el Instituto de Estadísticas y Censos (INEC 2013), un cuarto de la población ecuatoriana se encontraba en sobrepeso u obesidad, alcanzado niveles de una verdadera epidemia con consecuencias alarmantes en el incremento de las enfermedades crónicas no transmisibles (OPS/OMS, 2014).

Por otro lado, la desnutrición crónica infantil en el Ecuador, en las últimas tres décadas no ha logrado ser erradicada, la baja talla para la edad afecta a 24 de cada 100 niños de 0 a 5 años de edad según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2014. Las zonas más afectadas son las de las comunidades rurales e indígenas debidas principalmente a la pobreza, mala calidad del agua e inadecuada alimentación. Chimborazo es una de las tres provincias que sobrepasa el promedio nacional con una 48.8 por cada 100 infantes (Instituo Nacional de Salud Pública, 2018).

Un prerrequisito esencial para la prevención de la desnutrición es la disponibilidad de alimentos que permita satisfacer las necesidades nutricionales de las personas, sin embargo, para que haya suficiente disponibilidad debe existir una buena producción de alimentos o suficientes fondos para comprar los que sean necesarios. Lamentablemente, la situación del sector rural se caracteriza porque no tienen suficientes ingresos para adquirir los alimentos necesarios para la satisfacción de sus necesidades, por tanto, no podemos hablar de escasez de alimentos sino más bien de escasez de ingresos o poder adquisitivo (Carrasco & Tejada, 2008).

Las condiciones bajo las cuales los sectores campesinos realizan su actividad productiva es alarmante, con poca o ninguna tierra, con poco riego, con precios bajos, en muchos casos en niveles por debajo de los costos de producción, sometido a la explotación del comercio y el mercado, presionado a un creciente uso de agroquímicos, cada vez más caros, y con un escaso apoyo estatal, concebido como apoyo a marginados, antes que incentivos de corto, mediano y largo plazo para la producción (Colectivo agrario, 2009).

En este sentido, este estudio está proyectado a indagar sobre problemas reales producto del dominio de procesos económicos de mercado tendentes hacia la urbanización e industrialización, modelos que desestiman la dinámica de los sectores rurales. Además, espera visibilizar las condiciones relacionadas con la soberanía alimentaria que puedan potenciar esta actividad de la economía mediante la implementación y/o mantenimiento de programas orientados al mejoramiento de la productividad agrícola, ganadera, pesquera y procesamiento de los alimentos, de tal manera que tales actividades económicas sean rentables para el productor y el comerciante y beneficiosas para el consumidor. De los resultados del estudio dependerá si es necesario establecer cambios que incentiven a las comunidades rurales productoras a mantenerse en esa actividad y no tengan como alternativa migrar hacia las urbes o hacia el extranjero, abandonando las tierras por falta de servicios y otros medios que garanticen su bienestar y el de su familia.

Apostar por mejorar la disponibilidad, acceso y uso de los alimentos, es asegurar a la población en uno de los aspectos elementales de las necesidades humanas como es la alimentación, y más aún si se asegura que esta sea suficiente, inocua y nutritiva.

# 2. Metodología

En la teoría sobre la Soberanía Alimentaria, existen muchos aspectos relacionados con el tema; para este estudio, de acuerdo a los objetivos se relevará la revisión sobre los sistemas y políticas alimentarias vigentes en Ecuador, la identificación de la dinámica de mercados locales y alternativos, las relaciones de equidad e interdependencia, las condiciones de producción y la gestión con prioridad a las economías y mercados locales.

El estudio tiene un enfoque cualitativo de diseño no experimental, descriptivo y transversal; se utilizó como técnica la aplicación de una encuesta a una muestra de 498 familias en las parroquias rurales de la provincia de Chimborazo de mayor número de habitantes, aplicándose a los jefes de familia, quienes colaboraron en su gran mayoría con el acercamiento a través de los Presidentes de las Juntas Parroquiales. Los jefes de familia fueron apropiadamente informados sobre el objetivo del estudio y firmaron el consentimiento para su participación. La encuesta fue aplicada por los estudiantes de Seguridad Alimentaria Nutricional II de sexto semestre de la Carrera de Nutrición y Dietética de la ESPOCH, quienes fueron capacitados en el manejo de la encuesta, participaron en la validación de la misma, luego en su aplicación, revisión de resultados y análisis estadístico de los datos con estadísticas descriptivas consistentes en número de observaciones y porcentajes. Para la elaboración de la encuesta se partió de los objetivos específicos para identificar las variables, definirlas de acuerdo a su rol dentro del estudios y se operacionalizaron en torno a la dimensión, escala e indicador.

#### 3. Resultados

El estudio de Soberanía Alimentaria en las parroquias rurales de la provincia de Chimborazo, tal como se indica en el método, es de carácter descriptivo, dirigido específicamente al sector agricultor como fuente primaria de cualquier economía. Los objetivos que se pretendieron alcanzar giran alrededor de las prácticas comerciales a nivel comunitario, el acceso de los productores a redes comerciales populares, el tipo de producción y formas de

comercialización; principal interés del estudio fue identificar el destino de la producción, sí son solo para venta, sólo para consumo o una combinación de las dos.

# 3.1. Economía y mercados

Dentro del tema de economía y mercados, se abordó sobre el acceso a redes comerciales populares, entendiéndose ésta como el conjunto de individuos o asociados que se dedican a promover, negociar o distribuir, en una zona determinada, diversos productos agrícolas, pecuarios u otros (Diana Soluciones Comerciales, 2019). En el argot popular se reconocen como intermediarios, capacitados para fomentar las ventas de un producto a potenciales consumidores.

Para los productos agrícolas y/o pecuarios, los demandantes son generalmente la población de clase media y popular alta y baja; se expenden los productos en mercados, plazas, tiendas y vendedores ambulantes, por tanto hay un sistema de comercialización mixto, a través de intermediarios o directamente desde el productor. Los precios pueden variar, dependiendo de los dos sistemas mencionados. En este estudio, el mayor interés está en el conocimiento de cómo comercializan los productores de pequeña escala.

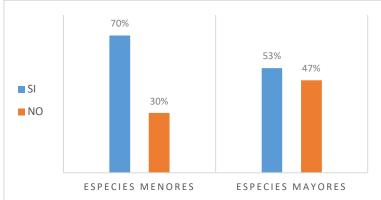
Para alcanzar este conocimiento, de acuerdo a la Tabla 1, se indagó sobre qué grupos de alimentos son los que producen. Al menos la mitad de la población rural productora investigada oferta tubérculos y verduras, dentro de tubérculos principalmente patatas, y en verduras especialmente aquellas de hoja verde (lechuga, col, acelga, perejil). Todos ellos a precios relativamente bajos en relación al mercado. En menor proporción cuentan con leguminosas frescas como habas y fréjoles y en último lugar frutas, que dependen de la época de cosecha.

**Tabla 1**Producción de alimentos de origen vegetal

PRODUCTOS	Si N		lo	
	No.	%	No.	%
Tubérculos	257	52%	239	48%
Cereales	199	41%	292	59%
Leguminosas	185	38%	306	62%
Verduras	259	53%	232	47%
Frutas	73	15%	418	85%

Considerado en este estudio, y de acuerdo a la práctica de producción y por tanto alimentaria de la provincia, la crianza de especies menores referida a cuyes, conejos y aves es apreciablemente mayor que la de especies mayores: ganado, cerdos, borregos, camélidos, como se observa en el gráfico 1.

**Gráfico 1** Producción de alimentos de origen animal



La forma de venta de los alimentos puede tener ventajas o desventajas para el productor, sí es realizada al por mayor, a través de intermediarios o venta de la cosecha, podría acontecer que el precio sea menor que si los comercializan por sí mismos al menudeo. En cambio, las tres primeras formas de venta ahorra tiempo, gastos de transporte y disminución del riesgo de pérdidas pos cosecha. Dependiendo del volumen de producción y de la experiencia, en este estudio parece que la preferencia es asegurar la venta total del producto, con un 35% que manifestaron hacerlo al menudeo. (Tabla 2)

Tabla 2

Forma de venta de alimentos	de origen vegeta	ai o animai
FORMA DE VENTA	No.	%
Al por mayor	104	21%
Al menudeo	172	35%
Vende la cosecha	73	15%
Venta a intermediarios	121	25%

Los lugares de venta, independientemente de la parroquia rural a la que pertenezcan son preferencialmente en los mercados de Riobamba y en la misma comunidad, como datos más importantes. (Gráfico 2)

**Gráfico 2**Lugar de venta de alimentos producidos



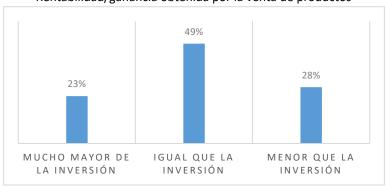
La mayor frecuencia de venta es semestral, asociado con la época de cosecha de los productos y el tiempo de crianza de los animales, seguido por semanal, que generalmente es de verduras y hortalizas. (Tabla 3)

**Tabla 3**Frecuencia de venta de alimentos producidos

Frecuencia de venta de alimentos producidos		
FRECUENCIA DE VENTA	No.	%
Diaria	36	8%
Semanal	143	31%
Semestral	190	41%
Otro	90	20%
Total	459	100%

En cuanto a la rentabilidad, solo un 23% manifiesta que es mayor que la inversión, y el resto igual que la inversión, lo que se podría entender como una economía de subsistencia, pero hay un alto porcentaje que manifiesta que trabajan a pérdida. (Gráfico 3)

**Gráfico 3**Rentabilidad/ganancia obtenida por la venta de productos



El precio de los alimentos según la percepción de los encuestados no se puede definir exactamente porque puede depender del lugar en donde se vende, por ejemplo, los tubérculos el 45% contestaron que han subido y el resto que se han mantenido o bajado, no hay una regulación de los mismos por lo tanto está supeditado a las condiciones del mercado que puede fluctuar de mes a mes y a veces de semana a semana. (Gráfico 4)

**Gráfico 4**Precio de los alimentos



## Poder de los campesinos y agricultura familiar

En la cotidianidad del sistema agrícola de pequeña escala, generalmente el trabajo es familiar. Éste cuando se refiere a los niños, adolescentes y madres de familia, está invisibilizado, por esa razón, llama la atención que el mayor porcentaje de las familias investigadas, respondan que la madre de familia sí trabaja (Tabla 4); el 82% de ellas lo hace en la agricultura, el resto, en comercio, y un porcentaje mínimo como empleada pública (Tabla 5). Sin embargo, la gran mayoría no percibe una remuneración regular por sus actividades productivas. (Gráfico 5)

Tabla 4

Trabaja la madre			
TRABAJA LA MADRE	No.	%	
Si	353	71%	
No	138	28%	
No responde	8	2%	
TOTAL	499	100%	

Tabla 5

Tipo de trabajo	o de la madre	!
TIPO DE TRABAJO	No.	%
Quehaceres domésticos	27	7%
Agricultura	321	82%
Comercio	34	9%
Empleada pública	4	1%
Empleada privada	1	0%
Otro	6	2%

Gráfico 5



El trabajo infantil y juvenil también se encontró, aunque en menor porcentaje (29%), desarrollado éste en su mayoría en la agricultura, crianza de animales y comercio, con un comportamiento similar al de las madres en cuanto se refiere a la percepción de ingreso económico (Tablas 6 y 7, Gráfico 6)

Tabla 6

Trabajo infantil y juvenil		
	No.	%
Si	144	29%
No	349	70%
No responde	4	1%

Tabla 7

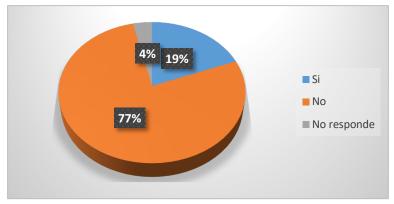
Tipo de trabajo infantil y juvenil		
TIPO DE TRABAJO	No.	%
Agricultura	79	42%
Comercio	80	42%
Construcción	5	3%
Empleado doméstico	1	1%
Otro	24	13%

Gráfico 6



La dinámica agrícola y de crianza de animales, especialmente en el primer caso, suele ser más o menos intensa de acuerdo a períodos de siembra o cosecha, en estos lapsos, se ha encontrado que miembros de la familia, especialmente los padres, migran temporalmente a espacios urbanos en busca de trabajo para apuntalar su economía. En este estudio se encontró que un 19% (Gráfico 7) migra temporalmente y, de éste, el mayor porcentaje que manifestó migraban fueron los hijos y un 13% también lo hacían las madres de familia. (Tabla 8)

**Gráfico 7**Migración temporal de algún miembro de la familia



**Tabla 8**Miembros de la familia que migran

MIEMBROS DE LA FAMILIA	No.	%
Padre	32	32%
Madre	13	13%
Padre y madre	0	0%
Hijos	54	55%
Total	99	100%

Los lugares a los que migran son distintos y más o menos en el mismo porcentaje sierra, costa y dentro de la provincia. Un menor porcentaje manifestó que salen del país, convirtiéndose en este caso, una migración de mayor tiempo, y a veces, definitiva (Gráfico 8). También es importante destacar que casi en la totalidad (90%) lo hacía más de una vez al año.

**Gráfico 8**Lugar a donde migran



# Formas de inclusión familiar y social

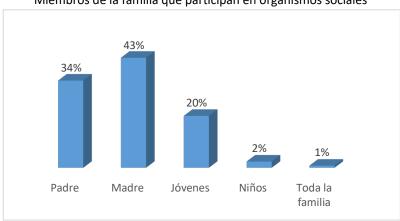
En las economías familiares, y particularmente rurales, se cree que la organización cooperativa, es una de las opciones más plausibles de potenciamiento de la economía, sin embargo, en este estudio se encontró que es bajo el porcentaje de participación de miembros de las familias en organismos sociales de diferentes tipos. (Tabla 9)

**Tabla 9**Participación de algún miembro de la familia en organismos sociales

ia farinia en organismos sociales		
PARTICIPACIÓN	No.	%
Si	89	18%
No	392	79%
No responde	17	3%
Total	498	100%

Según el gráfico 9, son las madres las que ostentan una mayor participación en algún organismo social. Se destacan los organismos religiosos y juntas de agua, en menor proporción los políticos y deportivos (Tabla 10).

**Gráfico 9**Miembros de la familia que participan en organismos sociales



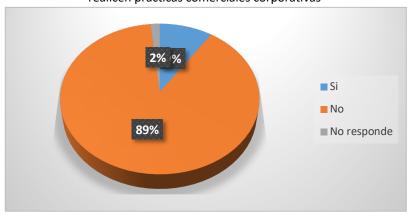
**Tabla 10**Tipo de organismo en el que participan

TIPO DE ORGANISMO	No.	%
Político	11	12%
Económico	2	2%
Religioso	23	24%
Deportivo	13	14%
Juntas de agua	23	24%
Cooperativas	4	4%
Educativo	6	6%
Otro	12	13%

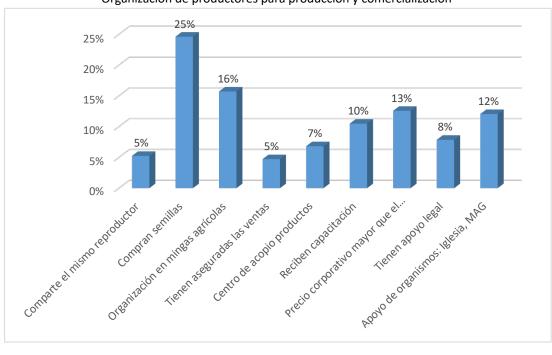
# 3.3. Economías y mercados locales: prácticas comerciales a nivel comunitario

Como se mencionó anteriormente, sí la economía familiar en los sectores rurales se basa principalmente en las actividades agrícolas y pecuarias, la organización de prácticas comerciales es una de las más bajas (4%) y, de manera general en el gráfico 10 se observa que la gran mayoría no participa en ningún organismo comunitario que genere una mayor seguridad de venta y, al menos, estabilidad en los precios de los productos trabajados en las comunidades agrícolas y/o pecuarias.

**Gráfico 10**Participación en organismos comunitarios que realicen prácticas comerciales corporativas



Del bajo porcentaje (9%) cooperado manifestaron que se organizan principalmente para la compra de semillas y mingas para el desarrollo de actividades tales como siembra y cosecha. En menor porcentaje para actividades de capacitación a través de la iglesia o del Ministerio de Agricultura y Ganadería, establecimiento de precios, entre otros. Muy poco se observó que la población estudiada reciba apoyo legal o aseguramiento de la producción (Gráfico 11).



**Gráfico 11**Organización de productores para producción y comercialización

Preguntarse "si el productor decide ser productor o es productor como parte de una actividad generacional", conlleva a preguntarse también si las necesidades son sentidas por la población como aspectos emic de la cultura o son pensadas por el investigador, como aspectos etic de la cultura (García Soto, 2018).

El interés de las investigadoras en este estudio (aspectos etic), fue realizar una descripción de algunos aspectos relacionados con la soberanía alimentaria, relevando los referidos a la producción, comercialización, economía, asociatividad, para relacionarlos con puntos de vista y responsabilidad de gestión de los diferentes actores, proyectando a futuro programas más eficaces en productividad agropecuaria, empoderamiento de una realidad actual y posibilidades de mejoramiento.

En cambio que, las necesidades de la población (aspectos emic) surgen de las inquietudes racionales que aquejan al hombre en su quehacer diario en la toma de decisiones para mejorar su diálogo interno y la realidad de productor en pequeña escala. Para aprovechar las bondades de la naturaleza, acude a su experiencia ancestral, pero cuando ésta es insuficiente, por un cambio o comportamiento inusual, actualmente explicado por el cambio climático, por el agotamiento nutricional de la tierra, por la contaminación del agua u otros, precisa de respuestas externas para enfrentar el problema (Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica, 2016).

De lo que se deduce que se deba considerar el trabajo conjunto del investigador con su nivel de conocimiento técnico - científico y las necesidades de una intervención popular efectiva en materia agropecuaria desde las necesidades sentidas del productor de pequeña escala, con el fin de mejorar el rendimiento productivo, y por ende, su condición económica que a la vez pueda influir en indicadores de salud, bienestar familiar y del entorno.

Los productores agrícolas de pequeña escala, quienes han estado en las agendas de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales a través de actividades de capacitación, de ayuda tecnológica y económica sin que los indicadores de crecimiento económico o de mejora en otros aspectos sociales disminuyan y hasta aumentan en Chimborazo, tal como la emigración; además al estar considerada como una de las

provincias más pobres habría que preguntarse ¿qué se está haciendo y qué se debería hacer? (Molina, Cabrera, Moreno, Alexander, & Cuevas, 2015).

El punto central es que el problema de distribución desigual de la tierra condiciona las oportunidades de bienestar o de pobreza. Hay una relación innegable entre los escasos recursos productivos (minifundio), la pobreza y la desnutrición, lo cual tiene además, un sesgo de discriminación social. Las zonas de mayor fragmentación, coinciden con las zonas de mayor pobreza y de mayor presencia indígena (Carrión & Herrera, 2012), como es el caso de Chimborazo que cuenta con alrededor del 60% de población indígena.

El informe del Relator Especial de Naciones Unidas del derecho a la alimentación propone a los Estado y gobiernos el diseño e implementación de políticas públicas para promover la agroecología, especialmente por medio de agriculturas familiares campesinas, para incrementar la producción, la calidad de los alimentos y atender los problemas de hambre en el mundo (Rosero Garcés, Carbonell Yonfá, & Regalado Villaroel, 2011).

Los esfuerzos que realicen los Estados para desarrollar la agricultura familiar requieren necesariamente de la presencia de los miembros de la familia en el campo. Sus necesidades son múltiples, por lo que, sin duda alguna, este desafío requiere de la voluntad de los estados y de la acción pública coordinada para el logro de mayores impactos, especialmente sobre las mujeres y los jóvenes, sectores que han sido históricamente postergados por las políticas públicas. Se deben incorporar estímulos diferenciados hacia la juventud rural para el acceso a financiamiento, inversiones y capacitación. Igualmente las políticas y programas orientados a las mujeres rurales deben considerar medidas de discriminación positiva en los programas de acceso a recursos productivos, créditos e inversiones, así como los tiempos de dedicación efectiva de las mujeres a las labores productivas (FAO, 2014).

Hay una gran diferencia entre un productor que cuenta con el conocimiento y los medios para emprender una actividad agrícola y/o pecuaria sustentable y los productores que nacieron dentro de una familia, de un espacio geográfico, de una historia de producción agrícola o de crianza de animales para el consumo humano u otra actividad artesanal. Los segundos son el grupo de interés, de prioridad para la intervención del Estado, en el que está inscrita la Universidad o de otro tipo de organizaciones para mejorar sus niveles de productividad a través de sus propias capacidades. Parte crucial de la intervención constituye la identificación de las necesidades de los productores de pequeña escala para que alcancen paulatinamente un estado de Soberanía Alimentaria.

Posiblemente la universidad no tenga las respuestas a todos los problemas que se operan a nivel comunitario, pero las actividades que realicen en el ámbito de la alimentación, en la seguridad y soberanía alimentaria, pueden ser determinantes para preservar la salud de las personas, su capacidad de trabajo para gestionar su propio desarrollo y el cuidado del ambiente dado que el cambio climático es uno de los flagelos que actualmente amenazan la vida en el Planeta Tierra.

#### 4. Conclusiones

Dentro de las principales variables estudiadas correspondientes a producción, comercialización y niveles de participación de la familia en asociaciones de diferente tipo social o económico, los resultados en su gran mayoría permiten inferir que no existen oportunidades individuales, familiares o colectivas en las parroquias rurales de la provincia de Chimborazo que apuntalen la soberanía alimentaria de nuestros pueblos.

La comercialización de los productos agrícolas y pecuarios producidos en Chimborazo, dependen más de los intermediarios, situación que puede aumentar el precio de los alimentos al consumidor. De todas maneras la

población de clases populares y pobres se beneficia con la bondad de la calidad y cantidad de productos frescos ofrecidos por los productores de pequeña escala que hacen posible la disponibilidad diaria en la mesa de la población y, a menor precio que los que se pueden encontrar en los mercados de élite.

Se reconoce a Chimborazo como la fuente principal de la disponibilidad de alimentos para consumo interno y nacional por su variada y basta producción de varios grupos tales como tubérculos, verduras y hortalizas y frutas. También se oferta alimentos de origen animal, tanto de especies mayores como menores.

Su principal punto de comercialización constituye el mercado de Riobamba, luego en las cabeceras cantonales y por último en las mismas comunidades agrícolas.

Entre los principales problemas que enfrentan nuestros productores figuran la baja rentabilidad, el trabajo familiar no remunerado, la pobreza que obliga a la migración temporal o definitiva de los miembros de la familia, especialmente de los jóvenes y las escasas posibilidades de asociación para capacitación, apoyo financiero, producción, comercialización y estabilidad en los precios.

#### Conflicto de interés

No existen intereses particulares por parte de las autores, de la entidad científica o financiadora que pudiesen afectar directa o indirectamente a los resultados obtenidos.

## Limitación de responsabilidad

Todos los puntos de vista expresados en la presente investigación son de entera responsabilidad de los autores y no de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

### Fuentes de financiación

Los gastos de la investigación fueron autofinanciados.

# Referencias bibliográficas

- Carrasco, H., & Tejada, S. (2008). Soberanía alimentaria: la libertad de elegir para asegurar nuestra alimentación. Retrieved from https://books.google.com.ec/books?id=nTI\_1sGcS3wC
- Carrión, D., & Herrera, S. (2012). Ecuador rural del siglo XXI. In M. B. Cevallos (Ed.), Instituto de Estudios Ecuatorianos. Retrieved from https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54243.pdf
- Colectivo agrario. (2009). Soberanía alimentaria (p. 7). p. 7. Retrieved from https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54948.pdf
- Diana Soluciones Comerciales. (2019). Red Comercial ¿qué es y cuáles son sus funciones. Retrieved from Diana Soluciones Comerciales website: https://dianasoluciones.com/2019/06/12/red-comercial-que-es-y-funciones/
- EFE. (2016). "La falta de soberanía alimentaria hace perder la identidad culinaria." Retrieved from "La falta de soberanía alimentaria hace perder la identidad culinaria", dice la FAO website: https://www.efe.com/efe/america/economia/la-falta-de-soberania-alimentaria-hace-perder-identidad-culinaria-dice-fao/20000011-2931668
- FAO. (2014). Agricultura familiar en America Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política. (S. Salcedo & L.

- Guzmán, Eds.). Retrieved from http://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf
- García Soto, R. (2018). Las explicaciones antropológicas emic/etic para comprender la confrontación en investigación y escuela en el tratamiento de la diversidad cultural (segregación versus integración). Gazeta de Antropología, 34(1). Retrieved from http://www.gazeta-antropologia.es/?p=5076
- Gordillo, G., & Méndez, O. (2013). Seguridad y soberanía alimentaria (p. 45). p. 45. Retrieved from http://www.fao.org/3/a-ax736s.pdf
- INEC. (2016). Estadísticas Vitales. 39. Retrieved from http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\_y\_Demografia/Nacimientos\_Defunciones/2016/Presentacion\_Nacimientos\_y\_Defunciones 2016.pdf
- Instituo Nacional de Salud Pública. (2018). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Ensanut, 1, 47. https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004
- Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica. (2016). Memoria III Congreso Nacional de Extensión Agropecuaria. III Congreso Nacional de Extensión Agropecuaria, 466. Retrieved from http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/C20-10873.pdf
- Molina, A., Cabrera, E., Moreno, L., Alexander, M., & Cuevas, F. (2015). Mapa de pobreza y desigualdad por consumo. Ecuador 2014. Retrieved from https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57185.pdf
- OPS/OMS. (2014). Revista informativa. Revista Informativa, 32, 101. Retrieved from https://www.paho.org/ecu/index.php?option=com\_docman&view=download&category\_slug=comunic acion-social&alias=509-boletin-informativo-n0-32-junio-2014-1&Itemid=599
- Rosero Garcés, F., Carbonell Yonfá, Y., & Regalado Villaroel, F. (2011). Soberanía alimentaria, modelos de desarrollo y tierras en Ecuador. Quito, Ecuador.

revistaESPACIOS.com



This work is under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License